

(Материалы I совещания по экологии и охране хищных птиц,
Москва, 16-18 февраля 1983 г.)

Москва 1983

СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИЗУЧЕНИЯ ХИЩНЫХ ПТИЦ В СССР

В.М.Галушин, А.В.Давыгора, С.А.Полозов

МГПИ имени В.И.Ленина

По последним данным /Степанян, 1975/ фауна СССР насчитывает 55 видов хищных птиц (48 постоянно гнездящихся, 6 видов залетных, 1 вид гнезился в прошлом). Трудно переоценить важнейшую роль пернатых хищников в природе и их значение для человека. Несмотря на сравнительно невысокую численность большинства хищных птиц, их роль в экосистемах чрезвычайно велика в силу функциональной значимости: располагаясь на вершинах трофических пирамид, эти виды замыкают важнейшие биоценотические связи; процесс хищничества и его избирательность в значительной мере детерминируют динамику численности и действие естественного отбора в популяциях жертв — организмов, экологическое и систематическое разнообразие которых поистине колоссально. Уже только перечисленные моменты, далеко не исчерпывающие значение хищных птиц в природных сообществах, в полной мере иллюстрируют уникальность этих видов как возможных модельных объектов разнообразных экологических исследований. Ни в коей мере нельзя игнорировать значение пернатых хищников как видов, жизнедеятельность которых, возможно, теснее других птиц связана с практическими интересами человека. Изначальная малочисленность хищников в природе неизбежно приводит в современных условиях к тому, что проблема охраны редких видов в наибольшей степени касается представителей именно этого отряда.

В связи с этим понятен большой интерес, который проявляли к данной группе выдающиеся отечественные зоологи М.А.Мензбир, П.П.Сушкин, С.А.Бутурлин, Г.П.Дементьев, А.Н.Формозов, А.М.Чельцов-Бебутов, А.А.Кишинский, многие поколения орнитологов и любителей природы. Результатом этого является накопление значительного объема информации по различным проблемам систематики, морфологии, экологии хищных птиц. Эти данные обобщены в соответствующих томах общесоюзных сводок "Фауна СССР" /Штерман, 1937/ и "Птицы Советского Союза" /Дементьев, 1951/, отдельных региональных сводках, в специальных статьях и книгах.

В настоящее время практически завершена инвентаризация фауны хищных птиц СССР. Проблематичным остается статус пребывания некоторых видов. За последние 30-35 лет нет никаких дан-

ных о гнездовании орлана-долгохвоста, более ранние находки жилых гнезд которого, как правило, не подкреплены фактическим материалом. До сих пор единственным в СССР остается обнаруженное в 1949 г. в Юго-Восточном Азербайджане гнездо средиземноморского сокола; более поздние наблюдения этого вида в летнее время (Хосровский заповедник, Армения) не подкреплены находкой жилых гнезд. Столь же непонятна ситуация со статусом ястребиного орла и лаггара. Очевидно, что при решении подобных проблем необходим двойственный подход: тщательная перепроверка старых данных (зоологические коллекции, места прежних гнездований) и целенаправленный сбор новой информации.

Для решения задач систематики значительный интерес представляет накопление сравнительных эколого-морфологических данных по близкородственным видам: европейскому и обыкновенному тювику, большому и малому подорлику, "светлым" луням, обыкновенной и степной пустельге, подвидам политипических видов. Такие материалы позволяют уточнить систематический статус отдельных видов и популяций, конкретизировать их географическую локализацию, зоны и характер интерградации, определить численность. Только на этой основе возможна всеобъемлющая оценка их значимости в природе и хозяйственной деятельности человека и определение конкретного места каждого вида и подвида в системе природоохранительных мероприятий.

Весьма неполно выявлено географическое распространение значительного числа видов и географических форм хищников. Указанные в "Птицах Советского Союза" /Дементьев, 1951/ границы ареалов и особенности внутриареального размещения большинства видов нуждаются в уточнении. В связи с некоторым ослаблением внимания в последние десятилетия к фаунистическим исследованиям, высокой степенью подвижности границ ареалов, трудностями полевого определения и редкостью ряда видов, данных, которыми располагает сегодня советская орнитология, недостаточно для оконтуривания даже в общих чертах границ ареалов: южной — сапсана и беркута, восточной — малого подорлика, западной — степной пустельги. Особую актуальность приобретает выявление географического распространения редких видов, площади ареалов которых во многих случаях значительно сократились, а сама их географическая локализация имеет островной или точечный характер.

Особо следует сказать об изученности биологии отдельных видов. Данные такого характера по значительному числу как редких видов (хохлатому осоеду, ястребиному орлу, орлану-долгохвосту, шахину), так и сравнительно обычных хищников (степной пустельге и "светлым" луням) крайне скудны или отсутствуют вовсе. Между тем, как показывает отечественный и зарубежный опыт разведения в неволе редких видов птиц, знание всех тонкостей их биологии и различных сторон "интимной" жизни — непременное условие успеха в этом важном деле.

Пристального внимания заслуживают особенности биологии хищных птиц, связанные с динамикой численности их населения (регулярность и эффективность размножения, каннибализм и т.д.), а также выявление плотности населения и общей численности хищных птиц в различных районах ареалов. Опыты такого рода в масштабе крупных регионов в отечественной орнитологии пока, к сожалению, немногочисленны. Чрезвычайно остро стоит проблема мониторинга, динамики численности и размещения редких хищных птиц в пределах популяций отдельных районов и страны в целом. В настоящее время лишь по единицам видов, занесенных в Красную книгу СССР, имеются оценки их общей численности весьма приблизительного характера.

Большой объем материалов накоплен по питанию хищных птиц. Установлены пищевые спектры большинства видов в различных точках ареалов. Значительная часть данных представлена в форме перечня жертв и спектров питания. Применение такого подхода, сыгравшего важную роль в период накопления наиболее общей информации по видам, сегодня оправдано для решения узкого круга задач: координированного сбора материалов по питанию отдельных хищников из некоторых точек ареалов, сбора данных по малоизученным видам. Актуальны работы с использованием точных методов для выявления рационов питания, места и роли хищных птиц в энергетических цепях, воздействия на популяции жертв. По-прежнему почти не изучены конкретные отношения пернатых хищников как внутри группы, так и с "соседями" по трофическому уровню. Важными с точки зрения выявления степени экологической пластичности и биологического потенциала видов представляются долгосрочные исследования питания, выполненные с учетом конкретных эколого-географических условий, особенно на значительных по площади стационарах.

Первые робкие шаги делает отечественная орнитология в изучении поведения хищных птиц. По существу, специальных публикаций по этологии этой группы лишь считанные единицы. Многие орнитологи плохо знакомы с методикой этологических исследований. Круг вопросов, разрешение которых неизбежно предполагает привлечение этологического материала, чрезвычайно обширен — это проблема экологического разделения сходных видов за счет различий кормового поведения, поддержание пространственной структуры популяций, упоминавшееся уже явление каннибализма и многие другие. Выполненные в последние годы исследования свидетельствуют о перспективности этологического направления в изучении хищных птиц. Интересны, в частности, наблюдения, свидетельствующие о способности отдельных видов быстро реагировать на антропогенные изменения среды ярко выраженными поведенческими адаптациями.

Чрезвычайно сложна и многогранна сфера оценки практического значения хищных птиц, находящая свое выражение в проблеме "хищные птицы — человек". Сельское и охотничье хозяйства, авиация, линии электропередач, взаимоотношения хищников с носителями инфекционных заболеваний — вот далеко не полный перечень аспектов этой проблемы. Важнейший итог предыдущих исследований заключается в выработке четкого отношения к оценке значимости хищных птиц. Его суть сводится к тому, что хищные птицы в целом для нас безусловно полезны и несомненно заслуживают охраны. Однако это только первый шаг на пути оптимизации отношений в системе "хищные птицы — человек", требующей решения как некоторых частных задач, так и ряда крупных проблем.

С сожалением приходится констатировать, что подавляющее большинство выполняемых ныне исследований по хищным птицам не содержит в должной мере элементов научного анализа. Не только молодые орнитологи (участие которых в изучении данной группы, кстати, резко возросло за последние годы), но и исследователи с большим опытом изучения птиц часто ограничиваются лишь приведением суммы фактов. Обобщение накопленных наукой данных, анализ общебиологических закономерностей — поистине редкость. Такое положение нельзя признать удовлетворительным.

Из негативных моментов, характеризующих современный этап изучения хищных птиц, нельзя не отметить и далеко недостаточ-

ное использование в работе разнообразных современных методик. Никогда не потеряет своего значения прямое наблюдение объекта в природе, но, ограничиваясь этим, трудно оторваться от описательного уровня. Хочется надеяться на более инициативное, продуманное привлечение современных методов массового отлова, цветного индивидуального мечения, радиотелеметрии, шадящих методик прижизненного анализа питания и т.д. Многое в этом отношении может дать изучение опыта зарубежных коллег.

Видимо, назрела необходимость создания своего рода координационного центра по изучению и охране хищных птиц — Рабочей группы по хищным птицам, аналогичной плодотворно работающей уже несколько лет Рабочей группе по журавлям. Такое мероприятие несомненно окажется полезным в деле заполнения существующих пробелов в изучении хищников и получении адекватного представления о состоянии видов по стране в целом.

Настоящее совещание, созванное по инициативе Орнитологического комитета СССР, секции зоологии МОИП, ВНИИприрода МСХ СССР, МГПИ им. В.И. Ленина, призвано подвести итоги многолетнего изучения хищных птиц в СССР, определить направления дальнейших исследований, объединить и координировать работу всех любителей хищных птиц. О давно назревшей необходимости этого свидетельствуют живой интерес к его проведению орнитологов и любителей природы, чрезвычайно широкий диапазон проблем, освещенных в присланных на совещание материалах. Хочется верить, что настоящее совещание и этот сборник станут первым шагом на пути целенаправленного углубленного изучения хищных птиц фауны СССР.