

Редкие виды птиц Нечерноземного центра России

Материалы совещания "Редкие птицы центра
Европейской части России"

Москва
1998

ЗНАЧЕНИЕ МИКРОФРАГМЕНТОВ ЛЕСНОЙ РАСТИТЕЛЬНОСТИ ДЛЯ СОХРАНЕНИЯ РАЗНООБРАЗИЯ ХИЩНЫХ ПТИЦ В АГРОЦЕНОЗАХ ПРАВОБЕРЕЖЬЯ ВЕРХНЕГО ДОНА

В.М.Галушин, А.Б.Костин, Н.Ю.Кубарева, С.А.Мечникова,
М.С.Романов

Московский педагогический государственный университет

В 1994 г. работы велись на стационаре площадью 50 км², включающем ранее обследованный в 1992-1993 гг. участок площадью 20 км² (Галушин, Костин, Кубарева, 1993, 1994; Кубарева, 1993). Он занимает агроценозы на высоком правом берегу Дона в 60 км к С-З от г.Липецка. Лесная растительность представлена небольшими фрагментами по ручьям и балкам, из которых самый значительный - урочище Плющань (220 га), часть которого охраняется, как один из участков заповедника "Галичья гора". Еще около 20 лесопокровных микрофрагментов (площадью от 1 до 30 га) располагались на склонах и в верховьях сухих балок, суммарно составляя около 100 га. Часть балок заняты остепненными выпасами, где сохранились колонии крапчатых сусликов. Некоторые поля разделены молодыми низкорослыми лесополосами. Все вместе лесные фрагменты занимают 3.2 км², т.е. 6.5% общей территории стационара.

Всего на обследованной территории отмечено 11 видов хищных птиц, в т.ч. 4 редких вида Европейского центра России: орел-карлик, луговой лунь, осоед и балобан. Гнездятся 8 видов: 5 - достоверно (черный коршун, тетеревиный, канюк, орел-карлик и чеглок) и еще 3 - вероятно (перепелятник, луговой лунь и обыкновенная пустельга).

Осоед, болотный лунь и балобан отмечались единично и не каждое лето.

Орел-карлик. На Плющани и в окрестностях постоянно держались до 7 птиц (преимущественно темной морфы). Судя по поведению, эта группа включала 1-2 территориальные пары и несколько холостых орлов. В 1992 г. жилое гнездо находилось у подножья лесного склона к Дону у самой ю.-в. опушки Плющани, а весной 1994 г. пара беспокоилась у подновленного, но впоследствии оказавшегося пустым гнезда в центральной части урочища. Это гнездо - единственное на стационаре - находилось относительно далеко (примерно в 100 м) от опушки.

Луговой лунь. В разные годы на стационаре обитало по 2-4 пары. Гнезда не найдены.

Осоед. Встречен лишь однажды: 21/VI 1992 г. птица сидела на земле среди молодых сосновых посадок вблизи северной опушки лесного массива.

Балобан. 18/VI и 19/VI 1992 г. молодая птица (с темным рисунком на нижней стороне тела) пролетала у западной опушки лесного массива, вызывая переполох у воронов и грачей.

Помимо редких для Европейского центра хищных птиц, на стационаре гнездились еще 6 видов пернатых хищников (Табл.). У *черного коршуна* ни одно из трех жилых гнезд не было построено далее 50 м от лесной опушки. Большинство гнезд находились совсем рядом (в 30-50 м) с дорогами, но были малозаметны: либо хорошо укрыты в густых куртинах леса, либо располагались на крутых склонах, либо имели мелкие размеры. В 1992 г. одно из гнезд находилось всего в 300 м от карьера, где ежедневно взрывали породу, а под вторым гнездом дважды в день прогоняли стадо коров. Пара *тетеревиатников* заселила крайне нетипичное для вида местообитание - густую посадку молодого (около 40 лет) сосняка в широкой балке, полого спускающейся к Дону в самой южной части стационара. В 1994 г. обнаруженное здесь жилое гнездо находилось в 15 м от опушки. Ни одна из 5-6 пар *канюка* не строит гнезда во внутренних частях самого обширного здесь

урочища Плющань. Три пары обосновались в крошечных облесенных балках площадью 1-3 га, окруженных полями, выпасами и дорогами. Еще одна пара заняла второй по размерам после Плющани лесной фрагмент (около 30 га) в балке на севере стационара. Только дважды за три сезона канюки гнездились у самых окраин Плющани. Например, в 1994 г. они заняли ранее принадлежавшее коршунам гнездо возле каменного карьера, притом ежедневные взрывные работы по соседству не помешали им благополучно вырастить трех слетков. *Пустельги* гнездятся на стационаре, видимо, не каждый год, что при обилии потенциальной добычи и наличии гнезд врановых не соответствует, на наш взгляд, экологической емкости стационара для этого вида. Две пары *чеглоков* занимали опушки Плющани в 3-4 км друг от друга.

Общая численность 8 гнездящихся на стационаре видов составляла в разные годы 17-23 пары (Табл.); их суммарное население в агроценозах Верхнего Дона вполне сопоставимо с таковым в смешанных лесах Европейского центра России. При этом лесопокрываемая часть агроценозов заселена здесь пернатыми хищниками в десятки раз плотнее, чем разреженные массивы смешанных лесов или южной тайги.

Совершенно очевидно, что почти все (кроме лугового луны) гнездящиеся здесь виды имеют такую возможность только благодаря наличию разного рода и размера лесных фрагментов: относительно крупного для лесостепных агроценозов урочища Плющань, микроучастков сохранившейся по склонам балок естественной лесной растительности, появившихся 30-40 лет назад лесополос и противоовражных лесонасаждений в верховьях балок. Высокая их ценность для птиц вообще и хищных птиц в частности, на преимущественно открытых пространствах Черноземья хорошо известна, и наши исследования на Верхнем Дону - количественное тому подтверждение.

Вместе с тем, более скрупулезный анализ размещения хищных птиц на обследованной территории выявил довольно неожиданные и, на первый взгляд, парадоксальные различия в заселенности ими относительно крупных и мелких лесных фрагментов.

Таблица.

Виды	Число пар	Средняя плотность населения на всю площадь (пар/ 10 км ²)	Средняя плотность населения на 10 км ² лесопокрытой площади	Доля участия в населении.
Черный коршун	4	0.8	12.5	20.0
Тетеревятник	1	0.2	3.1	5.0
Перепелятник	1-2	0.3	4.7	7.5
Канюк	5-6	1.1	17.2	27.5
Орел-карлик	1-2	0.3	4.7	7.5
Луговой лунь	2-4	0.6	-	15.0
Пустельга	1-2	0.3	4.7	7.5
Чеглок	2	0.4	6.3	10.0
Всего	17-23	4.0	53.2	100.0

Всего на стационаре за три сезона найдено 36 обитаемых и пустующих гнезд хищных птиц. Из них в центральных частях самого крупного урочища Плющань, занимающих более половины общего лесопокрытия стационара, найдено только одно (!) гнездо (в 1994 г. оно предположительно занималось парой орлов-карликов, но птенцов в нем не было). Остальные 35 гнезд (97%) располагались либо в узкой (не шире 50 м) приопушечной полосе Плющани (14 гнезд), либо в микрофрагментах лесной растительности (19 гнезд), главным образом, в вершинах и по склонам сухих, направленных к Дону балок. Ни одного гнезда хищных птиц не найдено в лесополосах. При этом гнездящиеся по лесным микроучасткам хищники мирились с множеством очевидных неудобств (низкорослые деревья, постоянное присутствие людей, беспокойство, угроза случайного разорения гнезд и т.п.), тогда как в глубине урочища Плющань условия для гнездования куда более благоприятны обилием высокоствольных деревьев не далее 200-400 м от опушек (ширина этого лесного "массива" нигде не превышала 1 км) при практически полном безразличии местного населения к посещению крутых облесенных склонов охраняемого егерем леса.

Очевидное избегание пернатыми хищниками столь привлекатель-

ного местообитания может быть истолковано только наличием какого-то неизвестного нам неблагоприятного фактора, действующего именно в глубине урочища Плющань. Некоторые косвенные признаки позволяют полагать, что таким фактором может быть хищническая деятельность живущих здесь куниц. Нередкие случаи разорения ими гнезд пернатых хищников, дятлов, голубей и врановых птиц были установлены нами ранее, например, в Центрально-Черноземном заповеднике (Костин, Большаков, 1991; Костин, 1993), а также А.И.Землянухиным (1994) в окрестностях Липецка. Возможно, этот опасный хищник в какой-то мере избегают систематически обследовать часто посещаемые людьми опушки и, тем более, изолированные полями балки; тем самым кладки и выводки гнездящихся здесь относительно крупных птиц оказываются вне сферы регулярной хищнической деятельности куницы. Такого рода предположения нуждаются в тщательной проверке, поскольку в случае их подтверждения возникает необходимость в специальной оценке биоценотической роли куницы в островных (особенно заповедных) лесах юга России.

Каковы бы ни были реальные причины выявленного на Верхнем Дону распределения хищных птиц, его специфика с очевидностью подчеркивает, что именно микрофрагменты лесной растительности в значительной мере поддерживают видовое разнообразие и способствуют сохранению населения пернатых хищников в агроценозах Черноземья.

